

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК СССР
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

На правах рукописи
УДК 373.31:372.878(477)

КОМИССАРОВ Олег Вадимович

ФОНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД В ФОРМИРОВАНИИ
ВОКАЛЬНО-АРТИКУЛЯЦИОННЫХ НАВЫКОВ
У УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ
(на материале школ УССР)

13.00.02 - Методика преподавания музыки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва 1984

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте
художественного воспитания АПН СССР.

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник ОВЧИННИКОВА Т.Н.

Официальные оппоненты:
доктор филологических наук, доцент ПОТАПОВА Р.К.
кандидат педагогических наук, доцент БОРИСОВА Н.Г.

Ведущая организация:
Одесский государственный педагогический институт
им.К.Д.Ушинского

Защита состоится 10 мая 1984 г. в 12.00 на заседании
Специализированного Совета К.018.12.01 по присуждению ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02
(методика преподавания музыки) в Научно-исследовательском
институте художественного воспитания АПН СССР по адресу:
119034, Москва, К-34, Кропоткинская набережная, 15.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НИИ
художественного воспитания АПН СССР.

Автореферат разослан 23 марта 1984 г.

Ученый секретарь
Специализированного Совета,
кандидат педагогических наук

КУШАЕВ Н.А.

I. Общая характеристика проблемы диссертации

Актуальность. Совершенствование художественной культуры подрастающего поколения советских людей как мощного средства формирования личности нового человека является одним из ведущих направлений деятельности КПСС, Советского государства.

“А где, как не в школе, - подчеркнул на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь Центрального Комитета КПСС товарищ Ю.В.Андропов, - может человек получить начала эстетического воспитания, на всю жизнь приобрести чувство прекрасного, умение понимать и ценить произведения искусства, приобщаться к художественному творчеству?”¹⁾ В связи с этим большое значение имеет музыкальное воспитание на уроках, где хоровое пение является неотъемлемым компонентом.

С 1 класса на уроках музыки начинается систематическое, со всеми особенностями школьного образования, певческое обучение детей.

Различные стороны начального обучения пению младших школьников были предметом изучения многих исследователей: Е.И.Алмазова и Н.Д.Орловой, О.А.Апраксиной, В.А.Багадунова, Е.Я.Гембицкой, И.И.Левидова, Е.М.Малининой, Т.Н.Овчинниковой, а также Н.Г.Борисовой, С.Н.Гладкой, Б.Д.Критского, О.П.Соколовой, Г.П.Стуловой, В.К.Тевлиной. Раскрывая содержание, методы, динамику, особенности формирования певческих звуков у младших школьников, эти и многие другие авторы отмечают, что одним из важных аспектов начального обучения детей является учет влияния речевых артикуляций на качество певческого звукообразования. Акцентируется необходимость разностороннего исследования этого явления. Это обусловлено тем, что приступая к певческим занятиям на уроках

музыки в школе, большинство учащихся реализует певческого звукообразование по “речевому” типу, так как не владеет элементарными необходимыми для выполнения требований школьной программы слухо-двигательными координациями, реализующимися в вокально-артикуляционных навыках (Д.Л.Аспелунд, И.И.Левидов). Отсутствие последних у детей, как свидетельствует практика, негативно сказывается не только на самом певческом обучении школьников, их отношении к занятиям музыкой, но и в целом на их музыкальном развитии.

Выработка певческих координаций голосового аппарата у младших школьников в начальном обучении пению осуществляется многими методами, в том числе часто употребляемым - фонетическим. Его распространенность обусловлена прежде всего природой пения, органично связывающей музыку и слово. Однако содержание этого метода, касающееся прежде всего подбора звуков речи для решения разных учебных задач, как правило, основано на субъективных ощущениях авторов, не подкреплено объективными данными, в связи с чем бывает неверным и даже противоречивым.

В практике сложившегося в Украине двуязычия (русско-украинского, украинско-русского) организация звукового материала фонетического метода, осуществляемая на почве русского языка, к тому же чаще всего переносится в область украинского. Это недопустимо, так как хотя русский и украинский языки близкородственные, однако каждый из них имеет свою артикуляторно-акустическую специфику (Н.И.Тоцкая).

Изучение русского языка в школах Украины начинается с 1 класса. В связи с этим объективное изучение артикуляторно-акустического влияния звуков языка-доминанты на певческое звукообразование приобретает еще большее значение, поскольку дифференцированный учет особенностей родного языка при обучении пению на уроках музыки способствует решению важной социальной задачи школы - развитию чистоты речи на обоих языках в системе школьного обучения (Ш.Б.Кульманова).

¹⁾ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14-15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983, с. 18.

В связи со сказанным, **объектом** исследования стали дети 6-8 лет на уроках музыки в школе, а **предметом** - процесс формирования вокально-артикуляционных навыков в начальном обучении пению младших школьников на уроках музыки в условиях двуязычия с помощью фонетического метода.

Цель нашей работы состоит в выявлении условий эффективного формирования вокально-артикуляционных навыков у младших школьников на уроках музыки с учетом особенностей двуязычия в Украине.

В связи с этим **задачами** исследования стали:

1. Изучить особенности фонетического метода в обучении пению детей 6-8 лет и определить их воздействие на ход этого процесса.

2. Выявить в звуковом строе русского, украинского языков артикуляторно-акустические явления, избирательно и непроизвольно влияющие на певческое звукообразование детей 6-8 лет в объеме вокально-артикуляционных навыков.

3. Разработать методику начального обучения пению младших школьников на уроках музыки в условиях двуязычия в Украине и проверить её эффективность.

Изучение научной и методической литературы, анализ практики начального певческого обучения младших школьников на уроках музыки в условиях двуязычия позволили сформулировать **гипотезу** исследования: если в обучении пению детей 6-8 лет при использовании фонетического метода учитывать непроизвольный и избирательный характер артикуляторно-акустического влияния гласных и согласных звуков языка-доминанты на певческое звукообразование, то это повысит эффективность начального певческого обучения младших школьников.

Методологическую основу исследования составили позиции классиков марксизма-ленинизма о воспитании, образовании, о взаимосвязи чувственного и рационального в любом виде деятельности; материалы XXV и XXVI съездов КПСС, партийные

и государственные документы, посвященные необходимости повышения эффективности и качества обучения, укрепления связи его с жизнью в современных условиях развитого социализма; данные общей и специальной (музыкальной, вокальной) педагогики; физиологические, акустические, психологические, лингвистические методологические позиции рассмотрения речевого и певческого звукообразования человека.

В нашей работе были применены следующие **методы исследования**²⁾:

1. Общепринятые в дидактике - метод теоретического изучения и анализ литературы; беседы с учителями музыки и учащимися; непосредственного педагогического наблюдения; естественного педагогического эксперимента.

2. Специальные методы исследования, использованные в экспериментальной работе: прямое палатографирование, лингво-, лабиография, осциллографирование, виброметрия в сочетании с аудиторским анализом, методом инверсального прослушивания и удаления; метод качественной и количественной обработки данных.

Исследование осуществлялось в течение 1974-1983 гг.; условно проходимо в несколько периодов: 1-й (1974-1980 гг.) - опытная работа на уроках музыки в СШ г.Киева, изучение литературы и оформление концепции исследования; 2-й (1977-1981 гг.) - поиск и модификация специальных методов исследования; 3-й (1980-1982 гг.) - лабораторный эксперимент; 4-й (1981-1983 гг.) - анализ данных лабораторного эксперимента, разработка методики обучения, подготовка и проведение педагогического эксперимента, анализ его результатов, проверка эффективности разработанной методики, внедрение ее в практику.

Научная новизна исследования определяется тем, что проблема разработки содержания и использования фонетического

²⁾ Перечень методов исследования приведены в классификации А.Д.Ботвинникова (1981).

метода в начальном обучении пению младших школьников на уроках музыки в условиях двуязычия на Украине впервые явилась темой специального исследования. Вскрыты причины, определяющие основные трудности начального обучения пению младших школьников на уроках музыки в данных условиях. Впервые адаптированы методы объективного исследования физиологии речевого и певческого звукообразования для изучения этих процессов у младших школьников. Артикуляторно классифицированы певческие гласные русского и украинского языков и научно обоснована последовательность овладения ими. Выявлены особенности избирательного и произвольного влияния звуков украинского и русского языков, элементов интонационной сферы - модуляция динамики, высоты тона (по данным литературы найдено эмоциональное состояние "нежность", определяющее возникновение певческой артикуляции) на правильную певческую артикуляцию (с учетом явления коартикуляции³⁾), организацию певческой атаки, резонирования у детей 6-8 лет с учетом различного уровня их певческой подготовки и вскрыта оптимальность названных явлений в пении. Показаны необходимость и пути развития вокальной артикуляции и произвольного овладения ею детьми в процессе их начального обучения пению.

Практическая значимость работы заключается в разработке содержания и методики начального обучения пению младших школьников на уроках музыки в условиях двуязычия на Украине; в определении "отправной точки" и направления работы по начальному певческому воспитанию учащихся; в конкретных предложениях по пересмотру содержания певческого компонента школьной программы по музыке для начальных классов, созданию экранного пособия; в рекомендациях к подбору иллюстративного материала учебников для 1 класса, касающегося

³⁾ Непроизвольное изменение одних звуков под воздействием других (соседних в потоке речи).

речевой и певческой артикуляции гласных с дифференциацией в соответствии с языком-доминантой учащихся; в трансформации объективных методик изучения физиологии и акустики речевого и певческого звукообразования детей 6-8 лет в лого- и фонопедическую практику и использования данных об особенностях влияния звуков русского и украинского языков на работу голосового аппарата при речи и пении в означенных областях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Эффективным средством формирования вокально-артикуляционных навыков у детей 6-8 лет на уроках музыки является фонетический метод. Он позволяет обеспечить полноту, обобщенность, прочность, действенность этих навыков как важнейших условий певческой деятельности школьников.

2. Выработка качества звучания певческого голоса младших школьников на начальном этапе обучения осуществляется с учетом артикуляторно-акустической стороны индивидуального речевого опыта учащихся, с использованием произвольного и избирательного влияния звуков языка-доминанты на певческую артикуляцию, атаку, резонирование и в органичной связи с работой по развитию чистоты певческого интонирования (в условиях создания художественного образа).

3. Материал фонетического метода по структуре системен. Это реализуется в отработке вокально-артикуляционных навыков на основе расположения осваиваемых певческих гласных в цикличной последовательности по возрастающей трудности, в развитии произвольности владения учащимися своей артикуляторикой, в варьированном использовании артикуляционных и вокально-артикуляционных упражнений, предусматривающем скрытое и открытое управление певческим звукообразованием обучаемого. Все это позволяет оптимально, не нарушая целостности певческого акта, целенаправленно регулировать певческое звукообразование учащихся, особенно на начальном этапе.

Апробация основных положений и результатов исследования осуществлялась в процессе педагогической деятельности автора (СШ №№ 177, 115, 97); в обсуждениях на заседаниях лаборатории музыки и танца НИИ ХВ АПН СССР (1980-1983 гг.); на заседании Ученого совета НИИ ХВ (1980г.); в выступлениях диссертанта на педсоветах школ, где проводилась экспериментальная работа, заседании кафедры методики постановки голоса музыкально-педагогического факультета Киевского пединститута (1981г.), при чтении лекций на Всесоюзном факультете повышения квалификации преподавателей музыкальных дисциплин высших учебных заведений при Киевском пединституте (1982 г.), на Всесоюзной конференции по вопросам развития музыкального слуха, певческого голоса и музыкально-творческих способностей учащихся общеобразовательной школы (Москва, 1982 г.), на Республиканской научно-практической конференции “Актуальные проблемы эстетического воспитания детей и молодежи” (Могилев, 1982г.), а также через публикации научных и методических работ в журналах Министерства просвещения УССР, Украинского научного общества отоларингологов.

Результаты исследования внедрены и внедряются в практику начального обучения пению учащихся младших классов на уроках музыки школ г.Киева с русским (№№ 177,7), украинским (№№115, 149) языком преподавания, в работу подготовительной и основной групп хора младших школьников ДМШ № 27; в лекционный курс по “Методике музыкального воспитания”, читаемый студентам музыкально-педагогического факультета Киевского пединститута; в работу Республиканского научно-практического фонiatrического центра НИИ отоларингологии им. А.И.Коломийченко.

II. Структура и основное содержание диссертации

Диссертация состоит из двух частей. Первая часть включает в себе основной текст работы, куда входят введение, две главы,

заключение, библиография (228 с.); вторая - приложение, содержащее исходные материалы исследования (270 с.).

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования; осуществляется обзор предшествующих трудов и постановка проблемы исследования; обозначается объект, предмет, цель, задачи исследования; выдвигается гипотеза; освещаются методы исследования; указывается методологическая основа работы; раскрывается научная новизна, практическая значимость; формируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе “Теоретические предпосылки применения фонетического метода в формировании вокально-артикуляционных навыков у младших школьников в условиях двуязычия в УССР” дается анализ научной литературы в аспекте выявления и обоснования подходов к разработке этой проблемы.

Важность начального этапа обучения пению детей обусловлена тем, что в нем закладываются основы их певческого развития, которые во многом определяют его дальнейший характер.

Значение начального обучения пению на уроках музыки в школе состоит в том, что этот этап охватывает всех учеников, подавляющее большинство которых еще не умеет элементарно правильно воспроизводить певческий звук. Именно на такое большинство детей в принципе обычно и ориентируется методика обучения пению на уроках музыки в школе.

По поводу организации певческого развития детей в указанных условиях накоплен большой материал. На основе анализа литературы видно, что данный процесс изучался значительным количеством исследователей разносторонне; все они придавали огромное значение тому, чтобы изначально певческие навыки, входящие в комплекс “умение петь”, были заложены верно и прочно. Однако исследование С.Н.Гладкой (1975) показало, что некоторая устойчивость формируемых навыков обнаруживается лишь к концу 2 класса. Здесь заслуживает внимания тот факт, что в дальнейшем вскрытое автором продвижение приводит большинство учеников к тому, что они так и не овладевают

правильным певческим звукообразованием. Это, как показывает практика, зачастую является одной из существенных причин, негативно влияющих на певческое развитие учащихся в целом. Следовательно, чрезвычайно актуальным является поиск путей совершенствования методов обучения пению младших школьников.

Одним из условий эффективного певческого развития является формирование вокально-артикуляционных навыков (Д.Л.Аспелунд, И.И.Левидов и др.).

Известно, что развитие вокального слуха - основа певческого развития. Однако, вырабатывая у детей правильное слуховое восприятие певческого звучания и контроля за ним, рекомендуется использовать также "опыт" других органов чувств, участвующих в процессе пения - зрительных, осязательных, моторных (В.П.Морозов, В.К.Тевлина), так как развитие слухового восприятия с таким "подкреплением" безусловно будет более эффективным (И.И.Левидов, В.А.Багадуров и др.).

Речевой и вокальный слух, как известно, являются взаимосвязанными (А.Н.Леонтьев, В.П.Морозов, Н.Г.Борисова). Каждый ребенок обладает не только речевым слухом, но и вокальным. Последний, однако, у большинства из них развит не настолько, чтобы обеспечить правильное восприятие и воспроизведение певческих звуков (В.П.Морозов, С.Ф.Иванова). Поэтому при первой же попытке что-либо спеть, дети чаще всего воспроизводят звук по-речевому, хотя и с помощью тех средств, которыми они уже владеют (Л.Б.Дмитриев). Это происходит и потому, что певческий "язык" воспринимается ими сквозь призму речевого (С.И.Бернштейн, Л.А.Чистович, В.П.Морозов). Исследования И.И.Левидова, А.И.Максакова позволяют считать, что если ученик не замечает ни у себя, ни у других неточностей в звукообразовании, то корректировать его восприятие и воспроизведение певческого звучания в направлении вокально правильного образца целесообразно путем активизации моторного компонента в акте певческого звукообразования,

значение которого подчеркивают все исследователи этих процессов (А.Н.Соколов, Б.М.Теплов, А.Н.Леонтьев, О.В.Овчинникова, В.П.Морозов и др.). Необходимо также отметить, что подавляющее большинство первоклассников при отсутствии патологических отклонений в строении и функционировании голосового аппарата, имеет дефектность произношения, вызываемую общей вялостью артикуляции (М.Е.Хватцев, Г.В.Чиркина и др.). Этот недостаток, хотя и устраняется к концу первого класса (Н.А.Никашина), но в процессе усиленного изучения на уроках звуковой стороны речи (Л.Волкова). Именно в данном случае действительную помощь может оказать певческая артикуляция. Между тем, дети на начальном этапе обучения певчески мало развиты. Они с трудом находят верные певческие координации. Указанные моменты, в силу тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, можно рассматривать как фон, на котором приходится формировать правильное певческое звукообразование у подавляющего большинства детей 6-8 лет. При этом игнорирование одного из составляющих этот фон моментов неизбежно, как подтверждает практика, приводит к актуализации других.

Итак, одним из существенных моментов певческого развития детей на начальном этапе обучения пению является недостаточная разработанность слухо-двигательной координации. В ней особо выделяется артикуляторный аппарат, так как он в результате специальной тренировки может стать в определенной мере произвольно управляемым (В.А.Багадуров, И.И.Левидов, Р.Юссон, Л.Б.Дмитриев, В.П.Морозов), что всегда прямо или косвенно отражается на работе голосового аппарата в целом (М.С.Грачева, В.Г.Ермолаев, А.Митринович-Моджеевска). Принципиально это и позволяет сделать фонетический метод обучения пению более эффективно (при этом слух сохраняет *свое* ведущее место в данном процессе).

Фонетический метод обучения пению на определенном фонетическом материале предполагает управление, главным

образом, качественной стороной звукообразования. Он опирается на данные фонетики и реализуется в направлении воздействия на артикуляторную деятельность звукообразующего аппарата обучаемого при пении, поскольку между артикуляцией и качеством звучания (акустическим результатом) есть причинно следственная часть (Н.И.Жинкин, Р.Юссон, Л.Р.Зиндер и др.).

В практике фонетический метод реализуется посредством демонстрации, иллюстрации (обобщенно называемые в вокальной педагогике показом), устного объяснения, упражнения. Кроме того, в этом методе в принципе заложена возможность алгоритмизации обучения, поскольку материал метода - гласные, сочетания их с согласными - является артикуляторно-акустической моделью, "жестко" лимитирующей певческое звукообразование.

Управление работой голосового аппарата посредством фонетического метода, как показывает анализ литературы, осуществляется путем открытого (прямые указания на то, что и как нужно сделать) и скрытого (использование в "певческих целях" влияния звуков речи на певческое звукообразование) воздействия на голосовой аппарат. Одним из основных принципов указанного метода является осознание учащимися оптимальных возможностей двигательно-звуковой самокоррекции при пении (И.И.Левидов, В.А.Багадуров, Л.В.Щерба, П.К.Ноздровская). Поэтому оба пути реализуемы при условии учета возможностей детей 6-8 лет и специальной подготовительной работы.

Анализируя многочисленный материал фонетического метода, помещенный почти в каждом методическом пособии по обучению детей пению, нетрудно убедиться в его противоречивости. Например, в рассмотренных нами учебниках музыки для младших классов приводятся иллюстрации или описание гласного, однако не сказано, в чем же отличие его речевой артикуляции от певческой; применительно к условиям

двуязычия на Украине не упоминается, к какому языку относится этот материал.

Сказанное обусловлено тем, что проблема разработана недостаточно, объективных данных о физиологии образования певческих гласных нет, так как до настоящего времени не разработаны объективные методики исследования певческой артикуляции детей 6-8 лет. Соответственно нет теоретического обоснования учебного "вокально-артикуляционного" (В.А.Багадуров, С.А.Павлюченко) материала, специально подготовленного для детей данного возраста, хотя В.А.Багадуров давно подчеркивал актуальность его создания.

Во второй главе "Экспериментальное исследование формирования вокально-артикуляционных навыков у младших школьников посредством фонетического метода в условиях двуязычия в УССР" раскрывается организация, ход, методика лабораторного и педагогического экспериментов, описываются их результаты и обсуждаются полученные данные.

Экспериментальная работа осуществлялась в русле позиций лаборатории музыки и танца НИИ ХВ АПН СССР, Лаборатории экспериментальной фонетики Киевского университета, Республиканского научно-практического фонетического Центра Киевского НИИ отоларингологии.

Были выполнены два эксперимента - лабораторный и педагогический. Цель первого - изучить особенности влияния звуков русского и украинского языков на певческое звукообразование детей 6-8 лет в объеме вокально-артикуляционных навыков; второго - разработать и экспериментально проверить методику начального обучения пению в условиях двуязычия на уроках музыки в школе.

В лабораторном эксперименте были использованы соматические методы: впервые применены и адаптированы на группе детей прямое палатографирование, лингво-, лабиография для изучения физиологии образования русских и украинских гласных в речи и пении у детей-вокалистов и учеников, не владеющих правильным

певческим звукообразованием, для исследования особенностей моторики артикуляции у этих групп испытуемых. Для получения данных о влиянии русских и украинских гласных и согласных на атаку использовалось осциллографирование, на резонирование - виброметрия. Эти методы применялись нами в сочетании с методом аудиторского анализа, личных слуховых наблюдений за речевым и певческим звукообразованием младших школьников, инверсального прослушивания и удаления.

Количество испытуемых для лабораторного эксперимента выбиралось в соответствии с тезисом Б.А.Ашмарина о соотношении числа видов исследований с количеством испытуемых.

В артикуляторном цикле эксперимента данные были получены на материале двух групп, состоящих из 12 детей, учеников общеобразовательных школ, не владеющих правильным певческим звукообразованием, и детей-вокалистов (в каждой группе было равное количество - шесть - детей, для которых русский или украинский язык был родным). В акустическом цикле - данные получены на материале двух групп, состоящих из 4 детей: двух не владеющих певческим звукообразованием и двух детей-вокалистов (для каждого из них русский или украинский язык были доминирующим).

Лабораторный эксперимент был проведен в ЛЭФ КГУ (научный консультант - д-р филологических наук, проф. Н.И.Тоцкая), где были получены палато-, лингво-, лабио-, осциллограммы; в РНПФЦ НИИ ЛОР (научный консультант - д-р мед. наук В.А.Тринос) - виброграммы.

Материал исследования подбирался в связи со спецификой данных методик, учетом певческого слоگوотделения, словарного состава русского, украинского языков, целесообразности повторности.

В физиологическом цикле эксперимента было получено свыше трех тысяч экспериментальных единиц, в акустическом - двух тысяч.

Подготовительная работа, расшифровка и трактовка экспериментальных данных осуществлялась в соответствии с принципами, принятыми и разработанными в ЛЭФ КГУ (Н.И.Тоцкая, Л.Г.Скалозуб, Л.И.Прокопова), РНПФЦ (В.А.Тринос), в русле работ экспериментально-фонетического направления (Л.В.Бондарко, Н.И.Дукельский, Л.Р.Зиндер, Р.К.Потапова), специального акустического исследования нестационарных переходных процессов, к которым относится и атака звука (Г.Бакгауз, Н.Л.Плоткина, Г.Фант, А.А.Володин, В.К.Лабутин и А.П.Молчанов, М.Деркач и соавт., Р.К.Потапова, Л.А.Чистович, А.Маак), резонирования (Ю.И.Иориш, Г.Г.Куликовский, В.П.Морозов).

С целью максимального устранения погрешностей при фиксации и последующих измерениях данных акустического цикла эксперимента аппаратура калибровалась.

Материал программ лабораторного эксперимента рассматривался в общепринятой артикуляторно-акустической классификации (А.А.Реформатский, М.И.Матусевич, Н.И.Тоцкая) с учетом физиологических модификаций ротоглоточного канала, имеющих значение для атаки (А.В.Венцов, С.Кейсер и М.Халле, Н.И.Тоцкая, П.Ладефогед) и резонирования (Н.И.Жинкин, Л.В.Бондарко, Н.И.Тоцкая, Л.Б.Дмитриев).

Результаты, полученные в лабораторном эксперименте, позволяют сделать следующие выводы.

Артикуляторные характеристики гласных русского и украинского языков в речи младших школьников не имеет существенных отличий от таковых у взрослых носителей этих языков.

Хотя речевой и певческий режимы звукообразования детей 6-8 лет в известной мере близки, но последний имеет свою артикуляторную специфику. Она обусловлена особенностями звукового строя языка, высотой тона, на котором поется гласный, степенью владения детьми певческим звукообразованием.

Суммированные данные о правильной артикуляции младшими школьниками певческих гласных представлены в табл. 1, 2.

По различиям речевой и певческой артикуляции и их проявлению в русском и украинском языках певческие гласные можно сгруппировать так: 1. Гласные, формирующиеся при пении путем изменения *одного* из трех элементов речевой артикуляции - *позиции языка*, а степень опускания нижней челюсти, огубленность являются сходными элементами между речевой и певческой артикуляцией. К группе *одноэлементных* гласных можно отнести русские и украинские У, О. Именно поэтому данные гласные так популярны в начале обучения: легче сформировать один элемент певческой артикуляции, чем все три; 2. Гласные, формирующиеся при пении путем изменения *двух* элементов артикуляции - *позиции языка и положения губ*, а позиция нижней челюсти при речи и пении сходна. Следовательно, *двухэлементными* можно считать *русские А, Э, украинские - А, Е*;

Степень понижения поднятия	Ряды		
	передний	средний	задний
[и]	[и]	[и]	[у]
<о>	<о>	<о>	<у>
<а>	<а>	<а>	<а>
[э]	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>

Табл.1. Артикуляторная классификационная схема русского речевого ударного и певческого вокализма ⁴⁾.

Степень понижения поднятия	Ряды		
	передний	средний	задний
[і]	[і]	[і]	[у]
<о>	<о>	<о>	<у>
<а>	<а>	<а>	<а>
[е]	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>
<а>	<а>	<а>	<а>

Табл.2. Артикуляторная классификационная схема украинского речевого ударного и певческого вокализма.

4) Условные обозначения: < > - огубление; [] - речевой гласный; □ -

гласный на высоте тона "ре¹"; Δ - на тоне "ля¹"; □ - на тоне "до²"; ▴ - варианты певческой артикуляции гласного.

3. Гласные, формирующиеся при полной перестройке всех *трех* элементов речевой артикуляции - *языка, губ, нижней челюсти*. Таким образом, *русские гласные И, Ы, украинские - И, І* мы рассматриваем как *трехэлементные*.

Данные физиологического цикла эксперимента свидетельствуют о том, что при пении органы артикуляции детей-вокалистов работают намного активней, чем у необученных пению и при речи. Кроме этого, выявлено, что нормальная подвижность органов артикуляции у детей-вокалистов, в отличие от необученных, отмечается во всех случаях.

Результаты акустического цикла позволяют говорить о следующем. Данные об атаке (соотносимые с гласными и согласными русского и украинского языков при речи и пении) показали, что ротоглоточный канал оказывает маскирующее влияние на восприятие подлинной атаки. Объективно определить атаку можно по сигналу, фиксируемому на уровне голосовых складок.

Для младших школьников оказалось характерным: а) при речевом произнесении изолированных гласных русского и украинского языков у всех детей преобладает твердая атака; б) дети-вокалисты, в отличие от необученных пению, при пении гласных используют более смягченный вариант твердой атаки, что по видимому является оптимальным для вокально правильного пения; в) регулировать атаку можно изменением динамики звучания гласных, звонких и глухих согласных: уменьшение динамики ведет к смягчению атаки, а увеличение - к её усилению.

Выявлено, что на гласных основной тон разговорного голоса детей 6-8 лет находится в пределах тонов *до-диез¹ - фа¹*.

Гласных, однозначно наводящих обучаемого на оптимальную атаку, ни в одном из языков выявить не удалось.

При переходе звонкого согласного в гласный в речи и пении младших школьников атака всецело определяется звонким согласным. Выводы о влиянии звонких согласных русского и

украинского языков на оптимальную атаку при пении у детей 6-8 лет отражены в табл.3 ⁵⁾.

Таблица 3

Сравнительные данные значения звонких согласных для певческой атаки

Звонкие согласные, способствующие наведению обучаемого на оптимальную певческую атаку		Звонкие согласные, неспособствующие наведению обучаемого на оптимальную певческую атаку	
русский язык	укр. язык	русский язык	украинский язык
Б' Д' Г' В З Ж	М Н М' Н'	Б Д Г Л Л' Р Р'	Д Б Б' Д' Г З Ж Г'
В' З' М Н М' Н'			З' Ж' Л В Л' В' Р Р'

В речи у всех испытуемых в эксперименте выявлено, что любой глухой согласный вызывает твердую атаку при воспроизведении последующего гласного. При этом у детей-вокалистов в пении она смягчается, а у необученных становится более твердой. Данные о влиянии глухих согласных на атаку в пении отражены в табл.4.

Таблица 4

Сравнительные данные значения сочетаний глухих согласных с гласными для певческой атаки

Глухие согласные, способствующие наведению обучаемого на оптимальную певческую атаку последующего гласного				Глухие согласные, неспособствующие наведению обучаемого на оптимальную певческую атаку последующего гласного			
русский язык		украинский язык		русский язык		украинский язык	
согласн.	гласн	согл.	гласн.	согласн.	гласн	согласный	гласн
П Т К Ц	А	-	А	Ч' Ф С Ш Х	А	П Т К Ц Ч	А
-	О	-	О	П Т К Ц Ф С Ш Х	О	П Т К Ц Ч Ф С Ш Х	О
-	Э	-	Е	Ц Ч' Ш	Э	П Т К Ц Ч Ф С Ш Х	Е
-	И	-	І	П' Т' К' Ч' Ф' С' Х'	И	П' Т' К' Ц' Ч' Ф' С' Ш' Х'	І
-	У	-	У	П Т К Ц Ч' Ф С Ш Х	У	П Т К Ц Ч Ф С Ш Х	У
П Т	Ы	-	И	Ц С Ш	Ы	П Т К Ц Ч С Ш Х	И

⁵⁾ В группе мягких условно объединены мягкие и полумягкие украинские согласные; знаком “/” - указаны мягкие, “’” - полумягкие.

Резюмируя сказанное, по-видимому, можно считать, что навести ученика на оптимальную атаку при обучении пению исключительно с помощью всех звуков речи не всегда возможно. Надежное подспорье в этом плане - использование модуляции громкости звучания гласных и согласных.

Результаты виброметрии изолированных гласных, звонких согласных в сочетании с гласными при речи и пении показали следующее.

У всех детей озвучивает не только головной резонатор, но и грудной. Однако интенсивность вибрации головного резонатора значительно (более чем в 3 раза) превалирует над интенсивностью грудного. Поэтому головное звучание певческого голоса детей 6-8 лет можно рассматривать как смешанное, но с преобладанием фальцетного типа колебаний голосовых складок.

Пение всеми испытуемыми программы на обоих языках характеризовалось увеличением головного резонирования с повышением высоты тона. Но у детей-вокалистов оно, будучи оптимальным, обычно выражено в большей степени. Поэтому изменение высоты тона (его повышение) можно рассматривать как одно из вспомогательных средств наведения обучаемого на оптимальное головное резонирование. Полученные данные на русских и украинских гласных при речи и пении свидетельствуют о том, что открытые гласные в большей степени, чем закрытые, способствуют оптимальному головному резонированию, что объясняется большей громкостью первых. Соотнесение русских и украинских звуков с оптимальным головным резонированием при пении представлено в табл.5.

Таблица 5

Влияние гласных и согласных на головное резонирование при пении у младших школьников

Способствующие головному резонированию		Неспособствующие головному резонированию	
русский язык	украинский язык	русский язык	украинский язык
А О У Ы	І У І	Э И	А О Е
М Н Д З Ж Л Р Д'	М' Н' Б' В' Д' З' Ж' Л' Р' Г Г'	М' Н' Б В Б' В'	Н Б В Д З Ж Л Р

Данные, полученные в лабораторном эксперименте, и теоретические положения нашей работы позволили обоснованно разработать содержание фонетического метода.

В педагогическом эксперименте нами использовались метод педагогического наблюдения и естественного педагогического эксперимента. В данном эксперименте в сочетании с фониатрическим осмотром испытуемых мы применяли методику изучения певческого развития детей, являющейся модифицированным вариантом методики, разработанной в лаборатории музыки НИИ ХВ АПН СССР ст.науч. сотр. Т.Н.Овчинниковой. Оценивание по статусам методики осуществлялось с помощью признаков шкал (А.П.Журавлев). По этой методике отбирались испытуемые и для лабораторного эксперимента.

Экспериментальная работа проводилась с детьми 6-8 лет - учениками 1-2 классов СШ г.Киева с русским (№177), украинским (№115) языком преподавания. В каждой из школ были выделены по два класса - экспериментальный и контрольный (всего 138 детей). Повторный эксперимент (120 детей) по нашей методике был проведен учителями музыки в школах с русским (№7), украинским (№149) языком преподавания, а также в подготовительной и основной группах хора младших школьников ДМШ №27.

Педагогический эксперимент проводился поэтапно в форме констатирующего (февраль-март 1982 г.), обучающего, имевшего характер поискового (апрель-ноябрь 1982 г.), контролирующего (ноябрь-январь 1982-1983 гг.). Анализ его результатов осуществлялся с помощью сравнительного метода; обработка данных - методами качественного и количественного (с использованием ЭВМ) анализа с учетом зон значимых отклонений (А.П.Журавлев). Надежность данных обеспечивалась использованием отсроченной информации (обучающий эксперимент был намеренно начат в конце 1-го и продолжен во 2 классе), повторной проверкой методики, проведенной другими

учителями на ином контингенте учеников, обследованием методом лотереи учащихся контрольных и экспериментальных классов соматическими методами, введением "весовых коэффициентов", уравниванием условий эксперимента путем выделения данных, полученных на материале учеников с оценками по статусам методики изучения певческого развития в пределах "нейтральной зоны" значимых отклонений (Я.А.Микк), соотношением показателей методики обучения в контрольных классах к экспериментальным (В.Завьялов, А.Усова). "Чистота" этих данных достигалась изменчивостью методики одного компонента урока - обучения пению.

При дифференциации учащихся экспериментальных классов учитывались данные методики изучения певческого развития детей, полученные в констатирующем эксперименте: рабочий или певческий диапазон, язык - доминанта, целесообразность опоры или на активизацию вокальной моторики, или на слуховой контроль (по модифицированной нами методике А.И.Максакова).

Своеобразие нашей методики, наряду с означенным, состояло в том, что обучение второму языку, кроме специальных уроков языка, логически продолжалось и при обучении пению. Это нашло отражение в дифференцированном использовании "текстов" вокально-артикуляционных упражнений, фонетическом анализе речевых гласных, предварявшим их певческую "обработку". Анализ осуществлялся так: вначале дети, владевшие русским или украинским языком-доминантой, разбирали "свои" гласные, далее дети с украинским языком-доминантой анализировали русские звуки, и наоборот.

Уроки музыки в эксперименте были построены с учетом того, что обучение пению, наряду с музыкальной грамотой, слушанием музыки (которым уделялось должное внимание) было компонентом урока.

В экспериментальном классе основным учебным материалом для детей, не подмечавших неточностей в качестве звучания певческого голоса, были специально написанные композитором

вокально-артикуляционные упражнения; для детей с нормально развитой слуховой дифференцировкой наряду с упомянутым материалом использовались песни школьного репертуара. Кроме того, всеми выполнялись артикуляционные упражнения.

Вокально-артикуляционные навыки формировались у детей на гласных языка-доминанты, расположенных по циклам - одно-, двух-, трехэлементных. Навыки вырабатывались постепенно в предполагающей иерархическую вариативную повторность материала в системе основных условий и контекстов, а именно: способствующих, не препятствующих и препятствующих наведению учеников на все (или некоторые) элементы правильной певческой артикуляции, на оптимальную певческую атаку, головное резонирование. Это позволило провести формирование данных навыков через ознакомительный, подготовительный, стандартизирующий - и заложить основу для завершающего этапа.

Реализация открытого пути управления певческим звукообразованием осуществлялась с помощью усиления кинестезий и применения специально изготовленных нами (на основе данных физиологического цикла лабораторного эксперимента) транспарантов в сочетании с дифференцированной выработкой у детей двигательного и зрительного образов правильной певческой артикуляции. Постоянное соотнесение их с акустическим результатом (посредством общепонятных определений: мягкое, нежное, красивое звучание) позволило сформировать дифференцированное слуховое восприятие качественного певческого звука, ликвидировать вялость артикуляции, речевую интерпретацию восприятия певческих гласных. Использование транспарантов дало возможность подвести детей к самостоятельным выводам об особенностях певческой артикуляции, словесному описанию их.

Фонетический метод, как отмечалось ранее, является средством управления, главным образом, качеством певческого звукообразования. Поэтому параллельно с работой в этом направлении постоянно уделялось внимание чистоте интонации,

что осуществлялось разработанным, обоснованным, апробированным общеизвестным путем.

Открытый путь управления звукообразованием реализовался с помощью практических (артикуляционные упражнения), наглядных (демонстрации, иллюстрации), словесных (объяснение) приемов, а также приемов стимулирования и само- и взаимоконтроля (педагогические игры). Скрытый и открытый пути применялись в тесной взаимосвязи, что позволило гибко управлять певческим звукообразованием детей. Большое внимание постоянно уделялось получению данных об усвоении учениками учебной информации (М.И.Ерецкий, Е.С.Пороцкий). С этой целью проводился уплотненный опрос учеников, решение ими прямых и обратных задач (Е.Н.Кабанова-Меллер). Таким образом, формирование всего объема вокально-артикуляционных навыков у детей было реализовано в течение периода 2-х учебных четвертей. При этом время на овладение каждым гласным последующей группы уменьшалось, и последний трехэлементный (русский И, украинский І) был освоен детьми в продолжение одного урока.

За это время у детей контрольных классов сформировать вокально-артикуляционные навыки нам не удалось.

В данных ниже таблицах обобщенно представлены результаты педагогического эксперимента по статусам методики изучения певческого развития учащихся, по данным о целесообразности опоры при обучении пению или на вокальную моторику, или на слуховой контроль.

Таблица 6

Результаты экспериментального обучения по статусу “Качество звучания певческого голоса” (в виде величины “прогресс”)

Экспериментальные классы		Контрольные классы	
с рус.яз.обуч.	с укр.яз.обуч.	с рус.яз.обуч.	с укр.яз.обуч.
77,9%	77,7%	3,3%	2,4%

Таблица 7

Результаты экспериментального обучения по статусу “Чистота певческого интонирования”
(в виде величины “прогресс”)

Экспериментальные классы		Контрольные классы	
с рус.яз.обуч.	с укр.яз.обуч.	с рус.яз.обуч.	с укр.яз.обуч.
62,95	72,7%	0,0%	0,0%

Таблица 8

Данные по статусу “Рабочий диапазон певческого голоса”
(количество учеников выражено в %%)

Рабочий диапазон	Экспериментальные классы				Контрольные классы			
	до эксперимента		после эксперимента		до эксперимента		после эксперимента	
	с рус.	с укр.	с рус.	с укр.	с рус.	с укр.	с рус.	с укр.
ре ¹ -до ²	12,8	12,1	51,3	54,5	40	32,3	14,3	25,8
ре ¹ -ля ¹ (соль ¹)	38,5	42,4	48,7	45,5	42,8	48,4	60	48,4
ре ¹ -ми ¹ соль ¹ -ля ¹	48,7	45,5	-	-	17,2	19,3	25,7	25,8

Таблица 9

Данные о целесообразности опоры на соответствующие компоненты акта певческого звукообразования

Классы	Количество учеников (в %%), при обучении которых целесообразна опора на:			
	слуховой контроль		вокальную моторику	
	до экспер.	после экспер.	до экспер.	после экспер.
контр. с рус.	11	3	89	97
эксп. с рус.	10	100	90	-
контр. с укр.	29	10	71	90
эксп. с укр.	15	100	85	-

Приведенный материал полностью согласуется с данными обследования учащихся соматическими методами: дети в экспериментальных классах овладели правильной певческой артикуляцией в полном объеме, моторика их артикуляционного аппарата соответствовала норме. В результате обучения вокально-артикуляционные навыки у учеников этих классов характеризовались полнотой (дети дифференцированно подмечали неточности в собственном и чужом пении), обобщенностью (осмысленно воспроизводили певческие гласные,

дифференцируя средства их реализации), прочностью (при овладении каждой последующей группой гласных удерживали в памяти вокально-артикуляционные навыки, выработанные на предшествующей), действенностью (эти навыки сохранились у детей и при пении песни).

Результаты итогового обследования учащихся убеждают в правильности и эффективности избранного нами пути и разработанной методики обучения, что соответствует цели исследования.

Анализ данных педагогического эксперимента показал, что фонетический метод обучения пению следует рассматривать не только как средство управления певческим звукообразованием младших школьников, но и как способ активизации их музыкального развития: отрадными фактами были прогрессирующая тенденция у детей к певческому, музыкальному саморазвитию, повышенный интерес к занятиям музыкой, выходящий за рамки школьного урока. Кроме того, учителями экспериментальных классов было отмечено улучшение чистоты речи учащихся на родном и втором языке, повышения уровня овладения грамотой.

На основе теоретического изучения поставленной проблемы, результатов лабораторного и педагогического экспериментов мы пришли к следующим **выводам** (поскольку основная направленность работы - методическая, то выводы делаются нами, главным образом, в этом русле):

1. Для успешного обучения младших школьников пению на уроках музыки по действующей программе в условиях двуязычия ученики должны уже владеть минимум начальных певческих - вокально-артикуляционных навыков: правильной певческой артикуляцией, чистой интонацией, певческой атакой, головным резонированием, что определяет качество звучания певческого голоса. У детей надлежащим образом должна быть развита моторика артикуляционного аппарата, выработано правильное воспроизведение певческих гласных, их верное восприятие, слухо-

двигательная координация. Добиться всего этого (прежде всего у тех детей, которые еще не владеют правильным певческим звукообразованием) возможно на уроках музыки с помощью фонетического метода.

2. Материал данного метода должен быть основан на объективно выявленных различиях между речевой и певческой артикуляцией, избирательном и произвольном влиянии звуков языка-доминанты учащихся на правильную певческую артикуляцию, атаку, головное резонирование.

3. Фонетический метод реализуется в скрытом и открытом управлении певческим звукообразованием, предполагающим сочетание словесных, наглядных, практических приемов обучения на системно расположенном материале оригинальных музыкальных художественных миниатюр (вокально-артикуляционных упражнений), артикуляционных упражнений, технического средства обучения - транспарантов.

4. Разработанная методика начального обучения пению младших школьников на уроках музыки имеет не только большое значение для выработки правильного по качеству певческого звукообразования, но и положительно влияет на общее музыкальное развитие детей, овладение ими грамотой, чистотой произношения на родном и втором изучаемых языках.

5. Младшие школьники могут в пределах, допускаемых их возрастными особенностями, осознанно дифференцировать певческое звучание голоса, не нарушая при этом естественности певческого звукообразования по качеству (тембру), чистоте интонации, динамике, и произвольно корректировать их при собственном пении.

6. Изложенная методика, учебный материал могут быть использованы и в работе хора младших школьников при формировании качественно верного певческого звукообразования.

Данные настоящего исследования, специальные объективные методы изучения физиологии и акустики образования гласных при речи и пении у младших школьников могут найти применение в

логопедии, фонопедии на материале русского, украинского языков, а в результате выполнения оригинальных исследований - и на материале других языков.

Разработанную методику можно в определенной степени рассматривать не только как средство охраны, но и профилактики заболеваний голосового аппарата детей 6-8 лет.

7. При обучении пению младших школьников на уроках музыки необходимо выделить начальный этап.

Все вышеизложенное позволяет считать фонетический метод доминирующим и эффективным на данном этапе обучения многочисленной части учеников 6-8 лет на уроках музыки в общеобразовательной школе в условиях двуязычия.

Экспериментальное исследование подтвердило выдвинутую нами гипотезу.

III. Опубликованные работы по теме исследования.

1. Звукообразование в речи и пении у младших школьников.- Початкова школа, 1979, №4, с.44-49 (на украинском языке).

2. Прямое палатографирование как метод исследования певческих артикуляций у младших школьников.- В кн.: Тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции "Актуальные проблемы эстетического воспитания детей и молодежи". Часть 2. Могилев: Министерство просвещения БССР, 1982, с.207-209.

3. Артикуляторные характеристики формирования гласных в речи и пении у младших школьников по экспериментальным данным. - В кн.: Тезисы VI Всесоюзной научной конференции по вопросам развития музыкального слуха, певческого голоса и музыкально-творческих способностей учащихся общеобразовательной школы. М., 1982, с.189-191.

4. Изучение физиологических характеристик образования гласных звуков речи и пения у младших школьников. - Журнал ушных, носовых и горловых болезней, 1982, №4, с. 49-55.

Ротапринт НИИОП АПН СССР
129327, Москва, Ленская, 4
Заказ №026 тираж 100